2018학년도 대학원 자체평가 보고서



연세대학교 기획처 기획팀

YONSEI, Leading the Way to the Future

목 차

1	개요		 			 		 				•	1
II	진행방형	;	 			 		 			•	•	2
Ш	추진체계	ᅨ 및 진행일정	 	 •		 		 					3
IV	평가지표	E 및 기준	 			 		 				•	4
V	평가결과	나	 			 		 					7
	1.	일반대학원	 			 		 					8
	2.	연합신학대학원	 			 		 					9
	3.	경영전문대학원	 			 		 					10
	4.	국제학대학원	 			 		 					11
	5.	정보대학원	 			 		 					12
	6.	커뮤니케이션대학원	 			 		 	•				13
	7.	사회복지대학원	 			 		 	•				14
	8.	교육대학원	 			 		 		 •			15
	9.	행정대학원	 			 		 		 •			16
	10.	공학대학원	 			 		 		 •		•	17
	11.	보건대학원	 			 		 		 •			18
	12.	정경·창업대학원	 			 		 		 •			19
	13.	언론홍보대학원	 			 		 		 •			20
	14.	법무대학원	 			 		 		 •			21
	15.	생활환경대학원	 			 		 		 •		•	22
	16.	경제대학원	 			 		 	•	 •	•	•	23
	17.	간호대학원	 			 		 	•	 •	•		24
	18.	보건환경대학원	 			 		 	•	 •	•	•	25
VI	평가지표	E별 세부 설명											
	1.	평가지표 요약	 			 		 		 •			26
	2.	평가지표별 정의 및 산식	 		 •	 	•	 	•		•	•	27
VII	교외상대	평가 대상 대학원 목록	 			 		 					32





1 대학원 자체평가 개요

가. 자체평가의 정의

- 대학 자체평가는 대학의 교육·연구, 조직 · 운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하는 것

나. 추진목적

- 각 대학원의 대외경쟁력을 진단하여 대학원 운영 개선을 위한 기초정보로 활용
- 대학의 질적 수준 제고를 위한 대학평가제도의 효과 제고
- 평가 및 그 결과의 공개에 대한 의무를 준수하여 사회적 책임을 다하고, 교육수요 자의 알권리를 보장

다. 대학원 자체평가의 실시 근거

- 관련 법령
 - ①「고등교육법」제11조의2 (평가)
 - ② 관련 교육부령「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」
 - ③ 연세대학교 규정「대학자체평가규정」및「자체평가규정 시행세칙」
- 대학원 자체평가 실시사유(근거)
 - ① 대학학사제도과-1251(2015.02.13.) 대학평가결과 중 대학원 분리공시 지침
 - ② 대학원정보공시 항목 : 14-자.「고등교육법」제11조의2에 따른 대학 평가 결과





2 대학원 자체평가 진행 방향

기본방향

■ [경쟁력 강화] 타 대학 대학원과 비교평가를 통한 경쟁력 진단

■ [교육여건 진단] 대학원 운영을 위한 기본 교육 여건 평가

■ [효율성 제고] 정보공시 항목 위주의 정량평가로 평가의 수행 및 결과보고서 작성 부담 경감

가. 평가대상 대학원

구분	평가대상								
일반대학원 (1)	일반대학원(원	년(원주포함)							
전문대학원 (6)	인문·사회(6)	연합신학대학원·경영전문대학원·국제학대학원·정보대학원·커뮤니케이션 대학원·사회복지대학원							
	인문·사회(6)	교육대학원·행정대학원·언론홍보대학원·법무대학원·경제대학원· 정경·창업대학원							
특수대학원 (11)	자연과학(4)	보건대학원·생활환경대학원·간호대학원·보건환경대학원							
	공학(1)	공학대학원							

[※] 법학전문대학원은 「대한변호사협회 법학전문대학원 평가위원회」에서 주관한 "법학전문대학원 2주기 평가(2012~2016학년도)" 인증결과로 자체평가를 갈음함

나. 평가방법

- 1) 대학원 현황과 특성을 고려하여, 4개 그룹으로 세분 및 그룹별로 평가항목별 배점을 달리하여 평가
- 2) 교외상대평가 지표는 전국 대학원을 종류별·계열별로 구분하여 평가
- 3) 평가대상기간: 2018년 대학원 정보공시 각 항목별 지침을 기준으로 함 ※ 2018년(2017년) 4월 1일 또는 2018(2017)학년도
- 4) 대학원 종류별 항목 배점

종류	전임교원 소속여부	교육	재정	교육 및 연구성과	교육여건	국제화	학생	계
잍	l반	20	15	15	15	15	20	100
전문	有	20	15	15	15	15	20	100
신군	無	20	15	10	15	15	25	100
E	有	20	15	20	15	-	30	100
특수	無	20	15	10	23	-	32	100





4

평가지표 및 기준

가. 지표구성 및 배점

				배점					
영역	평가지표명		전	문	특	수	기초자료 출처	관련 정보공시 항목명	평가 방법
		일반	전 유	전4년 무	전1원 유	전1원 무			
교육	특별과정 운영 실적	5	5	5	5	5	정보공시	현장중심 실무형 교육과정 개설 현황	절대
교육	강의평가결과	10	10	10	10	10	(IT서비스팀) 강의평가 결과		절대
교육	강좌당 학생수(명)	5	5	5	5	5	(기획팀) 각 대학원 성적결과		교내상대
재정	등록금부담 완화지수	8	5	5	5	5	(재무회계팀) 결산서+정보공시		교내상대
재정	정원 1명당 등록금수입 증감(천원)	7	5	5	5	5	(재무회계팀) 결산서+정보공시		교내상대
재정	등록금수입 대비 모금비율(%)	-	5	5	5	5	(재무회계팀) 결산서+기금장부		교내상대
교육성과	진학율(%)	7	2	5	5	5	정보공시	졸업생의 진학현황	교외상대
굑솋	취업율(%)	8	3	5	5	5	정보공시	졸업생의 취업현황	교외상대
연구성과	전임교원 1인당 연구실적(편)	-	5	-	5	-	정보공시	전임교원의 연구실적	교외상대
연생	전임교원 1인당 연구비 수혜실적(천원)	-	5	-	5	-	정보공시	전임교원의 연구비 수혜실적	교외상대
교육여건	전임교원 강의담당 비율(%)	5	5	5	5	8	정보공시	교원 강의담당 현황	교외상대
교육여건	재학생 1인당 교외정학금 수혜금액(천원)	5	5	5	5	8	정보공시	장학금 수혜 현황	교외상대
교육여건	강사 강의료(천원)	5	5	5	5	7	정보공시	강사 강의료	교외상대
국제화	외국인 학생 비율(%)	5	5	5	-	-	정보공시	외국인 유학생 현황	교외상대
국제화	외국인 학생 중도탈락 비율(%)	5	5	5	-	-	정보공시	외국인 유학생 중도탈락 현황	교외상대
국제화	학점교류 학생 비율(%)	5	5	5	-	-	정보공시	외국대학과의 교류 현황	교외상대
학생	(정원내)신입생 경쟁률	2	2	3	3	3	정보공시	신입생 충원 현황	교외상대
학생	(정원내)신입생 충원율(%)	5	5	5	7	7	정보공시	신입생 충원 현황	교외상대
학생	(정원내)재학생 충원율(%)	5	5	5	7	7	정보공시	학생 충원 현황	교외상대
학생	(정원내외)재학생 충원율(%)	3	3	5	5	5	정보공시	학생 충원 현황	교외상대
학생	중도탈락비율(%)	5	5	7	8	10	정보공시	중도탈락 학생 현황	교외상대
지표수		19	21	19	18	16			
총점		100	100	100	100	100			





나. 세부 평가방법

■ 평가요소 : 평가업무 경감과 신뢰성 확보를 위해 정량평가 지표 구성

■ 평가방식 : 절대평가, 상대평가를 혼합하여 적용

■ 평가기준 : 지표별 기준치는 절대값과 상대평가의 순위비율에 따라 차등 적용

- 교외상대평가 세부 산출 기준
 - 1) 비교대상 대학원 선정 기준
 - · 일반대학원의 범위 : 대학원 상태값이 기존이며, 2018년 기준 재학생 수가 300명 이 상인 대학원
 - · 전문·특수 대학원의 범위 : 대학원 상태값이 기존이며, 2017년 ~ 2018년의 입학정원 이 모두 1명 이상이고, 2018년 기준 재학생 수가 50명 이상인 대학원
 - 2) 전문·특수대학원 계열구분 기준
 - · 학과별 재학생 수를 기준으로 계열구분(교육편제단위 표준분류에 등록된 학과의 대 분류를 기준으로 함)
 - 3) 점수화 방식
 - · 지표별로 산출된 실값에 대한 Z score 산출 후 T score 환산
 - · 전체 지표에 대해 Z score를 구한 후, 100점 기준으로 범위 안에서 <u>Z score를 선</u> 형 변화
 - · Z score의 평균(0)은 중간 값(50점)을 부여하고, Z score의 최고점은 가중치 최고 점, Z score의 최저점은 가중치의 최저점(0점)을 부여하여 T score 확산
 - · <u>개선도 점수 부여</u> : 전년대비 증가분이 0 이상이고, 증감분이 비교대상 대학원 평균 값보다 클 경우, 확산 T score의 10% 가산점 부여
 - 4) 교외 상대평가 대학원 목록 : 「7.2018 교외상대평가 대상 대학원 목록」 참조
- 교내상대평가 세부 산출 기준
 - 1) 우리대학 소속 19개 대학원(분교 및 폐교 포함)을 대상으로 지표별 실값 계산 후 Z score 부여
 - 2) 부여된 Z score를 기준으로 등급 산출
 - 3) 교내상대평가 비교대상 교내 대학원 목록 (전체 19개 대학원, 폐지대학원 제외)

일반대학원(일반, 신촌)	연합신학대학원(전문, 인문사회, 신촌)	경영전문대학원(전문, 인문사회, 신촌)	국제학대학원(전문, 인문사회, 신촌)
정보대학원(전문, 인문사회, 신촌)	커뮤니케이션 취원전문 인문사회 신환	사회복자[116](전문, 인문사회, 신촌)	법학전문대학원(전문, 인문사회, 신촌)
의학전문대학원(전문, 의료원, 폐지)	치으학전문대학원(전문, 의료원, 폐지)	교육대학원(특수, 인문사회, 신촌)	행정대학원(특수, 인문사회, 신촌)
공학대학원(특수, 공학, 신촌)	보건대학원(특수, 자연과학, 의료원)	정경창업대학원(특수, 인문사회, 원주)	언론홍보대학원(특수, 인문사회, 신촌)
법무대학원(특수, 인문사회, 신촌)	생활환경대학원(특수, 자연과학, 신촌)	경제대학원(특수, 인문사회, 신촌)	간호대학원(특수, 자연과학, 의료원)
보건환경대학원(특수, 자연과학, 원주)			





다. 평가등급

■ 지표별 평가 등급 및 기준

등급	S	Α	В	С	D					
점수비율(%)	100	85	70	55	40					
절대평가	운영	-	-	-	미운영					
교외상대	상위 10% 이내	상위 30% 이내	상위 50% 이내	상위 80% 이내	하위 20% 이내					
교내상대	Z score >= 2	Z score >= 1	Z score >= -0.5	Z score >= -2	Z score < -2					
만족도		해당점수에 지표점수를 가중치로 적용하여 사용								

■ 종합평가 등급

· 지표별 점수의 합(원점수)에 대해 평균 70점과 표준편차 10점으로 보정하여 최종점수 산출

구분	S	A	В	С
총점	85점 이상	70~85점	55~70점	55점 미만
표기	매우 우수	우수	보통	개선요망

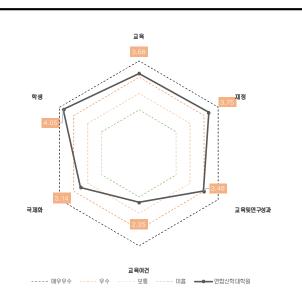




2

연합신학대학원

대학원명	연세대학교 연합신학대학원
대학원구분	전문대학원
계열구분	인문·사회
평가등급	보통
최종점수	62.15
우수지표	· 진학율 · 재학생충원율
취약지표	· 전임교원연구비수혜실적 · 전임교원강의담당비율 · 외국인학생중도탈락비율



영역	평가지표명*	배점	구분	실값	전년대비 중감	T점수	비교대상 대학원수	순위	평가등급	비교대상	비교대상 표준면차
교육	특별과정 운영 실적	5	절대	미운영	-	-	-	-	D	-	-
교육	강의평가결과	10	절대	9.21	0.11	-	19	2	А	8.83	0.32
교육	강좌당 학생수(명)	5	교내상대	14.40	-	55.78	19	7	В	17.89	6.05
재정	등록금부담 완화지수	5	교내상대	0.42	0.20	50.46	19	9	В	0.26	3.45
재정	정원 1명당 등록금수입 증감(천원)	5	교내상대	-1,204.7	-3,223.3	40.10	19	16	С	-168.4	1,047.0
재정	등록금수입 대비 모금비율(%)	5	교내상대	10.120	-7.061	71.91	18	2	S	2.642	3.413
교육성과	진학율(%)	2	교외상대	17.65	-1.87	85.76	86	4	S	1.34	2.79
교육성과	취업율(%)	3	교외상대	87.50	16.67	98.00	84	18	А	42.72	38.06
연구성과	전임교원 1인당 연구실적(편)	5	교외상대	0.08	0.06	36.81	77	30	В	0.11	0.15
연구성과	전임교원 1인당 연구비 수혜실적(천원)	5	교외상대	5,694.8	2,442.2	8.83	77	64	D	35,463.7	40,572.7
교육여건	전임교원 강의담당 비율(%)	5	교외상대	40.00	3.69	14.89	86	82	D	70.79	17.29
교육여건	재학생 1인당 교외장학금 수혜금액(천원)	5	교외상대	0.0	0.0	0.00	86	71	D	1,006.6	1,249.4
교육여건	강사 강의료(천원)	5	교외상대	56.4	-2.8	41.54	69	51	С	61.2	14.7
국제화	외국인 학생 비율(%)	5	교외상대	22.58	-1.34	59.01	86	15	А	9.32	15.94
국제화	외국인 학생 중도탈락 비율(%)	5	교외상대	6.00	0.23	48.20	59	79	D	2.50	4.13
국제화	학점교류 학생 비율(%)	5	교외상대	0.00	0.00	0.00	86	29	С	2.33	5.71
학생	(정원내)신입생 경쟁률	2	교외상대	4.02	-0.47	59.96	86	20	А	2.50	1.94
학생	(정원내)신입생 충원율(%)	5	교외상대	96.08	0.00	74.86	86	36	В	85.26	20.64
학생	(정원내)재학생 충원율(%)	5	교외상대	122.43	13.08	100.00	86	1	S	82.19	22.03
학생	(정원나외)재학생 충원율(%)	3	교외상대	157.94	13.08	100.00	86	1	S	91.14	14.31
학생	중도탈락비율(%)	5	교외상대	7.66	-5.03	39.32	86	65	С	5.01	3.51





6

평가지표별 세부 설명



평가지표 요약

영역	평가지표명		세부 평가방법 및 기준
	특별과정 운영 실적	정보공시	- 주문식 교육과정 운영 여부 - 운영시 S, 미운영시 D
교육	강의평가 결과	자체 강의평가 결과	- 기준연도 1,2학기 강의평가 결과 반영 - 강의평가 5점 환산점수 적용 - 강의평가 미실시 대학원의 경우, 실시 대학원 평균값 적용
	강좌당 학생수	개설과목별 수강인원 데이터	- 기준연도 1,2학기 수강신청 데이터베이스 활용 - 0학점 및 논문지도 과목은 제외함
	등록금 부담 완화율	정보공시/등록금수입명세서	- 대학원별 등록금수입명세서 / 정보공시 장학금수혜현황 - 전년도 등록금부담율-금년도 등록금부담율* *등록금부담율: (등록금수입-교외장학금-교내장학금)/등록금수입
재정	정원 1명당 등록금 수입 증가율	정보공시/등록금수입명세서	- 대학원별 등록금수입명세서 / 정보공시 재학생충원현황 - (금년도 1인당등록금수압*전년도 1인당등록금수입/전년도 1인당등록금수입 *1인당등록금수입: 등록금수입/학생정원
	등록금 수입 대비 모금액 비율	기금장부/등록금수입명세서	- 기준연도 기부적립금 / 기준연도 등록금 수입 - 기준연도 적립기금 중 전기이월, 이자적립, 예산배정적립 및 기금대체 금액은 제외함
교육성과	진학율	정보공시	- 정보공시: 5-나-1. 졸업생의 진학현황 - 진학자수÷진학대상자수×100(%)
<u> </u>	취업율	정보공시	- 정보공시: 5-다-1.졸업생의 취업현황 - 취업자수÷취업대상자수×100(%)
연구성과	전임교원 1인당 연구실적	정보공시	- 정보공시: 7-가. 전임교원의 연구 실적 - SCI급·SCOPUS학술지 논문·전임교원수
	전임교원 1인당 연구비 수혜실적	정보공시	- 정보공시: 12-가. 연구비 수혜 실적 - (교·내외 연구비+대응자금, 천원)÷전임교원수
	전임교원 강의 담당 비율	정보공시	- 정보공시: 12-나-2. 교원 강의 담당 비율 - 당해연도 개설강좌(1,2학기) 기준 - 전임교원강의담당학점+강의담당학점총계×100(%)
교육여건	재학생 1인당 교외장학금 수혜금액	정보공시	- 정보공시: 12-다-1. 장학금수혜현황 - 교외장학금 합계÷재학생
	시간강사 강의료 수준	정보공시	- 정보공시: 14-차. 강사강의료 - Σ(시간당 지급기준 단가x총강의시간수)+Σ(총강의시간수)
	외국인 학생 비율	정보공시	- 정보공시: 4-바-1.외국인 유학생 현황 - 외국인유학생(재적)÷정원내재학생×100(%)
국제화	외국인 학생 중도탈락 비율	정보공시	- 정보공시: 4-바-2.외국인 유학생 중도탈락 현황 - 외국인중도탈락생÷외국인재적학생×100(%)
	학점교류 학생 비율	정보공시	- 정보공시: 12-라-2.외국대학과의 교류현황 - 학점교류학생수/재학생수×100(%)
	(정원내)신입생 충원율	정보공시	- 정보공시: 4-다.신입생 충원현황 - 정원내입학자÷입학정원×100(%)
	(정원내)신입생 경쟁율	정보공시	- 정보공시: 4-다.신입생 충원현황 - 정원내지원자÷입학정원
학생	(정원내)재학생 충원율	정보공시	- 정보공시: 4-라.학생 충원현황 - 정원내재학생÷(학생정원-학생모집정지인원)×100(%)
	(전체)재학생 충원율	정보공시	- 정보공시: 4-라.학생 충원현황 - 정원내외 재학생÷(학생정원-학생모집정지인원)×100(%)
	중도탈락비율	정보공시	- 정보공시: 4-사.중도탈락 학생현황 - (중도탈락학생수÷재적학생수)×100(%)







평가지표별 정의 및 산식

1. 특별과정 운영 실적

- 학생의 등록금 부담완화 및 취업난 해소를 위한 교육과정 개선 및 운영 노력을 평가

절대평가(운영/미운영으로 평가)

※ 자료기준일 : 2018년(6월)

※ 출처 : 정보공시 12-카-4-(1) 계약학과 설치 운영 현황, 12-카-4-(2) 주문식 교육과정 설치 운영 현황

2. 강의평가 결과

- 학생의 강의 만족도를 평가

산식

절대평가(강의평가 결과점수 반영, 강의평가 미실시 대학원은 전체대학원 평균값 적용)

※ 자료기준일 : 2018년

※ 출처 : 각 대학원 강의평가 결과

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

3. 강좌당 학생 수

- 정규교육과정 강좌당 수강 학생 수로, 교육의 질 제고와 학습 환경을 평가
- 0학점 및 논문지도 관련 과목은 전체 개설과목 및 수강생 수에서 모두 제외함

산식

전체 수강생 수÷전체 개설과목수

※ 자료기준일 : 2018년

※ 출처 : 각 대학원 개설 과목별 수강인원 데이터베이스

- 평가 : ▼ (낮을수록 우수)

4. 등록금부담 완화율

- 전체 등록금 중 장학금을 제외하고 실제적으로 학생이 부담하여야 하는 등록금의 규모를 등록금 부담률이라 고 할 때 전년도의 등록금 부담률과 당해 연도의 등록금 부담률의 차이를 나타내는 지표로, 학생의 등록금에 대한 부담이 전년에 비해 얼마나 완화되었는지를 평가
- 단순 장학금액 비교인 「학생 1인당 장학금 수혜금액」의 보완 지표로 활용

산식

전년도 등록금 부담률* - 금년도 등록금 부담률* *등록금 부담률 = (등록금수입-교외장학금-교내장학금)/등록금수입X100(%)

※ 자료기준일

• 정보공시 : 2018년(8월), 2018년(8월)

• 결산서(등록금수입명세서) : 2017년, 2016년

※ 출처 : 정보공시 12-다-1 장학금 수혜 현황 / 결산서 중 등록금수입명세서





5. 정원 1명당 등록금수입 증가율

- 교비회계 수입재원 전체 중 가장 큰 비중을 차지하는 등록금 수입에 대한 건전성을 나타내는 지표로, 신입생 충원 및 계약학과·정원외 학생 유치의 노력 정도를 평가

산식

(전년도 1인당 등록금수입* - 금년도 1인당 등록금수입*)/전년도 1인당 등록금수입 *1인당 등록금수입 = 금년도 등록금 총수입 / 학생정원

※ 자료기준일

• 정보공시 : 2017년(8월), 2016년(8월)

• 결산서(등록금수입명세서) : 2017년, 2016년

※ 출처 : 정보공시 4-라 학생 충원현황(편입학 포함) / 결산서 중 등록금수입명세서

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

6. 등록금 수입 대비 모금액 비율

- 등록금 수입과 비교하여 당해연도 기부금이 차지하는 비율이 어느 정도인지 평가하여 각 대학원의 책무성과 재정의 건전성을 평가

산식

금년도 기부적립액*÷금년도 등록금 총수입X100(%) *기부적립액: 기준연도 적립기금 중 전기이월·이자적립·예산배정적립·기금대체금액을 제외한 순수 기부적립금 총액

※ 자료기준일

• 정보공시 : 2017년(8월), 2016년(8월)

• 결산서(등록금수입명세서) : 2017년, 2016년

※ 출처: 결산서 중 기금장부 / 결산서 중 등록금수입명세서

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

7. 진학율

- 학생이 졸업 후 상급학교 진학을 통해 학문분야 연구자로서 활동할 수 있도록 지원하여 나타낸 성과정도를 평가

산식

석사학위 취득자 중 진학자수÷석사학위 취득자 수×100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월, 수시2차)

※ 출처 : 정보공시 5-나 졸업생의 진학현황

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

8. 취업율

- 학생이 졸업 후 취업을 통해 사회 구성원으로서 활동할 수 있도록 지원하여 나타난 성과 정도를 평가

산식

취업자수÷취업대상자수×100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월, 수시2차)

※ 출처 : 정보공시 5-다 졸업생의 취업현황





9. 전임교원 1인당 연구실적

- 대학원이 연구성과 제고를 통해 학문발전에 기여하고 있는지를 양적으로 평가
- 대학의 위상을 고려하여 국내등재지(KCI) 논문은 실적에서 제외
- 논문게재 실적의 경우, 단독저자인 경우 실적은 1건이며 저자수가 2명이상일 경우 주저자 및 교신저자 실적은 $\frac{2}{n+2}$, 공동저자 실적은 $\frac{1}{n+2}$ 으로 계산함
- 논문저자 수가 100명 이상일 경우 n=100으로 처리함



SCI급/SCOPUS 논문게재 실적 합계÷전임교원 수

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 7-가, 전임교원의 연구 실적

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

10. 전임교원 1인당 연구비 수혜 실적

- 대학원이 연구성과 제고를 통해 학문발전에 기여하고 있는지를 양적으로 평가



(교·내외 연구비+대응자금)÷전임교원 수(천원)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 12-가. 연구비 수혜 실적

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

11. 전임교원 강의담당 비율

- 수업의 질 제고를 위한 수업 관리 노력을 평가



산식

전임교원강의담당학점÷총개설강의학점×100(%)

※ 자료기준일 : 2018-1학기(4월), 2018-2학기(10월) ※ 출처 : 정보공시 12-나-2 교원 강의담당 현황

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

12. 학생 1인당 교외장학금 수혜금액

- 학생의 경제적 부담을 덜어주고 학업에 집중할 수 있도록 지원하고 있는 정도를 평가
- 각 대학원의 장학금 재원의 추가 확보 노력에 대한 평가

산식

교외장학금(국가·지방자치단체·사설및기타) 합계÷재학생수

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처: 정보공시 12-다-1 장학금 수혜 현황





13. 시간강사 강의료 수준

- 대학원이 시간강사에게 적정 수준의 처우를 제공하여 수업의 질을 유지하고 있는지를 평가

산식

Σ(시간당 지급기준 단가X총 강의시간 수)÷총 강의시간 수

※ 자료기준일 : 2018년(6월)

※ 출처 : 정보공시 14-차. 강사 강의료

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

14. 외국인 학생 비율

- 대학이 학내 구성원의 국제화를 위해 노력한 양적 수준을 평가

<u></u> 신

학위과정 외국인 유학생(재적)÷정원내·외 재적생×100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-바-1 외국인 유학생 현황

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

15. 외국인 학생 중도탈락 비율

- 대학이 외국인학생에게 기울인 관리노력의 성과 정도를 평가

산

외국인중도탈락생÷외국인재적학생×100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-바-2 외국인 유학생 중도탈락 현황

- 평가 : ▼ (낮을수록 우수)

16. 학점교류 학생 비율

- 대학이 내국인 및 외국인 학생 교류의 양적·질적 수준 제고를 위해 노력한 성과 정도를 평가

산식

학점교류학생수(파견인원+유치인원)÷재학생수×100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 12-라-2 외국대학과의 교류현황

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

17. (정원내) 신입생 경쟁율

- 대학의 질을 잘 관리하여 얼마나 많은 대상자들이 해당 대학에 입학하고자 하는지를 평가

사식

정원내 지원자÷입학정원

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-다 신입생 충원현황





18. (정원내) 신입생 충원율

- 학생들에게 필요한 질 높은 교육을 제공하여 신입생을 잘 충원하고 있는지를 평가



정원내 입학자÷입학정원X100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-다 신입생 충원현황

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

19. (정원내) 재학생 충원율

- 학생들에게 필요한 질 높은 교육을 제공하여 재학생을 잘 충원하고 있는지를 평가

정원내 재학생÷(학생정원-학생모집정지인원)X100(%)

※ 자료기준일 : 2018년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-라 학생 충원현황(편입학 포함)

※ 100%가 넘을 경우, 100%만 인정

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

20. (정원내·외)재학생 충원율

- 학생들에게 필요한 질 높은 교육을 제공하여 재학생을 잘 충원하고 있는지를 평가



산식

정원내·외 재학생÷(학생정원-학생모집정지인원)X100(%)

※ 자료기준일 : 2017년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-라 학생 충원현황(편입학 포함)

※ 100%가 넘을 경우, 100%만 인정

- 평가 : ▲ (높을수록 우수)

21. 중도탈락학생 비율

- 대학이 학생들에게 기울인 관리노력의 성과 정도를 평가



중도탈락학생수÷재적학생수X100(%)

※ 자료기준일 : 2017년(8월)

※ 출처 : 정보공시 4-사 중도탈락 학생 현황

- 평가 : ▼ (낮을수록 우수)